

**Master 2 2018 -2019**  
**Philosophie des sciences**

**Les mardis, de 8h à 10h**  
Mme Stéphanie Ruphy  
[www.stephanieruphy.com](http://www.stephanieruphy.com)

Heure de réception des étudiants : le lundi de 18h30 à 19h et le mardi de 12h à 13h

Documents et textes en ligne sur : [www.stephanieruphy.com/enseignement](http://www.stephanieruphy.com/enseignement)

**Expertise, objectivité et production de l'ignorance en science**

Il est devenu banal de souligner la très grande dépendance aux développements scientifiques et technologiques de nombre d'aspects de l'activité humaine. Ainsi par exemple, la plupart des connaissances que nous entretenons en tant qu'individu sont des connaissances « par procuration », dans la mesure où nous nous en remettons à des experts pour justifier nos croyances et nous assurer de leur validité. Nombre de décisions politiques (en matière d'environnement et de santé notamment) dépendent elles aussi très souvent d'expertises dans le champ scientifique et technologique.

Ce cours se propose d'interroger, du point de vue de la philosophie des sciences et de l'épistémologie sociale, la nature et le rôle de l'expertise scientifique dans nos sociétés démocratiques, ainsi que son contrepoint en quelque sorte, à savoir la « production culturelle de l'ignorance », selon la formule de l'historien des sciences Robert Proctor. Seront abordées, entre autres, les questions suivantes : Comment, et sous quelles conditions, la dépendance épistémique d'un sujet connaissant aux experts est-elle justifiée ? Sur quoi repose l'autorité épistémique de l'expert et sa reconnaissance dans l'arène publique ? L'objectivité attendue de l'expert scientifique engagé dans un débat public est-elle du même ordre que l'objectivité attendue du chercheur dans son laboratoire ? Enfin, il s'agira également d'analyser les différentes formes (active, passive, vertueuse ou néfaste) d'ignorance produites dans le champ scientifique lui-même ou par la mobilisation d'expertises scientifiques par d'autres composantes de la société.

**Plan du cours/ bibliographie (sera complétée au fil du cours)**

**0 – Introduction générale / Eléments d'arrière-fond**

Textes disponibles en ligne :

- R. K. Merton. 1942. « The normative structure of science » in *The Sociology of Science*, University of Chicago Press.
- R. K. Merton. 1938. « Science and the social order ». *Philosophy of Science*, 5: 321-337.

En complément :

- P. Bourdieu. 2001. *Science de la science et réflexivité*. Raisons d'agir.
- N. Oreskes et E. Conway. 2010. *Les marchands de doute*. 2012 pour la traduction française chez Le Pommier
- R. Proctor. 2011. *Golden Holocaust. La conspiration des industriels du tabacs*. 2014 pour la traduction française chez Des équateurs.
- P. Unger. 2002. *Ignorance. The case for scepticism*. Oxford University Press

## I - Philosophie de l'expertise scientifique

*Quelles justifications de la déférence aux experts ? Dépendance épistémique entre les agents. Résolution de désaccords entre experts.*

### Textes disponibles en ligne :

- Goldman A. I. 2001. « Experts: Which one should you trust ? » *Philosophical and Phenomenological Research* 63: 85-110
- Hardwig J. 1985. « Epistemic dependence ». *The Journal of Philosophy* 82: 335-349
- Hardwig J. 1991. « The role of trust in knowledge ». *The Journal of Philosophy* 88: 693-708
- Blais M. 1987. « Epistemic Tit for Tat ». *The Journal of Philosophy*. 84: 363-375
  
- Carrier M. 2010. « Scientific Knowledge and Scientific Expertise: Epistemic and Social Conditions of Their Trustworthiness ». *Analyse & Kritik* 02: 195-212
- F. Bouchard. 2016. « The roles of institutional trust and distrust in grounding rational deference to scientific expertise », *Perspectives on Science* 24 : 582-608
- Douglas, H. 2012. « Weighing Complex Evidence in a Democratic Society », *Kennedy Institute of Ethics Journal*, 22: 139-162
  
- Colins H. M. et Evans R. 2002. « The third wave of science studies: Studies of Expertise and Experience » *Social Studies of Science* 33: 419 – 434
  
- Turner S. 2017. « Expertise en temps de science post-normale ». In A. Guay et S. Ruphy (eds) *Science, philosophie, société*, PUFC.

### En complément :

- F. Claveau et J. Prud'homme (eds). 2018. *Experts, sciences et sociétés*. Les presses universitaires de Montréal. En libre accès sur [www.pum.umontreal.ca](http://www.pum.umontreal.ca)
- Collins H. 2014. *Are we all scientific experts now?* Polity
- Collins H. et R. Evans. 2009. *Rethinking Expertise*. Chicago University Press.
- Roqueplo P. 1997. *Entre savoir et décisions, l'expertise scientifique*. Inra edition

## II – Production de l'ignorance

### *Formes actives d'ignorance*

- Girel M. 2017. *Science et territoires de l'ignorance*. Quae
- Proctor R. et L. Shiebinger (eds). 2008. *Agnotology, The Making and Unmaking of Ignorance*. Stanford University Press

### *Formes positives d'ignorance*

- Kourany J. 2012. « The ideal of socially responsible science ». *Perspectives on science* 20: 344-352
- Kitcher P. 2001. *Science, vérité et démocratie*. 2010 pour la traduction française aux PUF. (Chapitres 7 et 8)
- Wilholt T. 2010. « Scientific freedom : its grounds and their limitations ». *Studies in History and Philosophy of Science* 41(2): 174-181

### *Ignorance et débat public*

- Mill J. S. 1859. *De la liberté*. 1990 pour la traduction française chez Folio
- Kitcher. P. 2011. *Science in a democratic society*. Prometheus Books

*Formes passives d'ignorance*

- Hacking I. 1999. *Entre science et réalité. La construction sociale de quoi ?* 2008 pour la traduction française chez La Découverte (chapitre 3)
  - Soler L., Trizio E. et Pichering A. (eds). 2015. *Science as it could have been. Discussing the contingency and inevitability problem.* Pittsburgh University Press
- 

Ressources encyclopédiques en ligne :

- <https://plato.stanford.edu/>
  - <http://encyclo-philo.fr/>
- 

**Validation de l'UE** : un essai à rendre d'une douzaine de pages, en recto verso, dans mon casier, pour le 13 décembre au plus tard (obtenir au préalable mon accord pour le sujet), à présenter lors de l'examen oral final.

---